

Mobilité professionnelle pendant la COVID-19

04.06.21

| G. Dobbs



Mobilité professionnelle

Grandes lignes

1. Motivation et définitions
2. Données
3. Méthodes
4. Constatations
5. Discussion et recherches futures

Task-Specific Human Capital

Author(s): Robert Gibbons and Michael Waldman

Source: *The American Economic Review*, May, 2004, Vol. 94, No. 2, Papers and Proceedings of the One Hundred Sixteenth Annual Meeting of the American Economic Association San Diego, CA, January 3-5, 2004 (May, 2004), pp. 203-207

INTERNATIONAL ECONOMIC REVIEW
Vol. 50, No. 1, February 2009

OCCUPATIONAL SPECIFICITY OF HUMAN CAPITAL*

BY GUEORGUI KAMBOUROV AND IOURII MANOVSKII¹

University of Toronto, Canada; University of Pennsylvania, U.S.A.

Le capital humain propre à la profession détermine les changements de salaire plus que l'expérience de l'industrie et de l'entreprise



ELSEVIER

Labour Economics

Volume 17, Issue 3, June 2010, Pages 567-580



Empirical evidence on occupation and industry specific human capital

Paul Sullivan

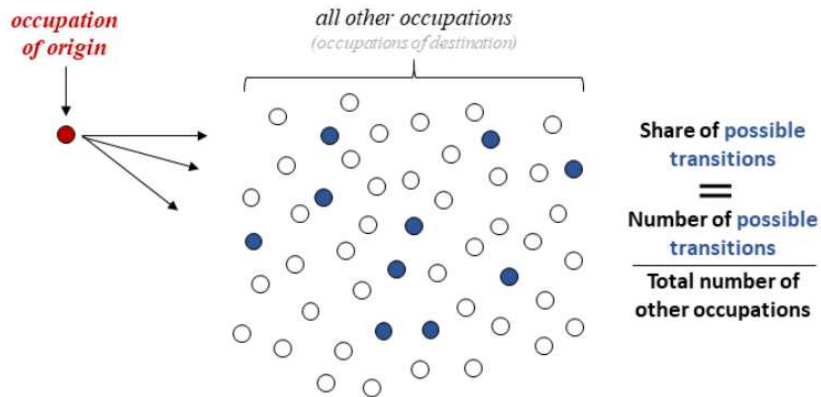
Occupational Human Capital and Wages: The Role of Skills Transferability Across Occupations

Kritkorn Nawakitphaitoon

Journal of Labor Research 35, 63-87 (2014) | [Cite this article](#)

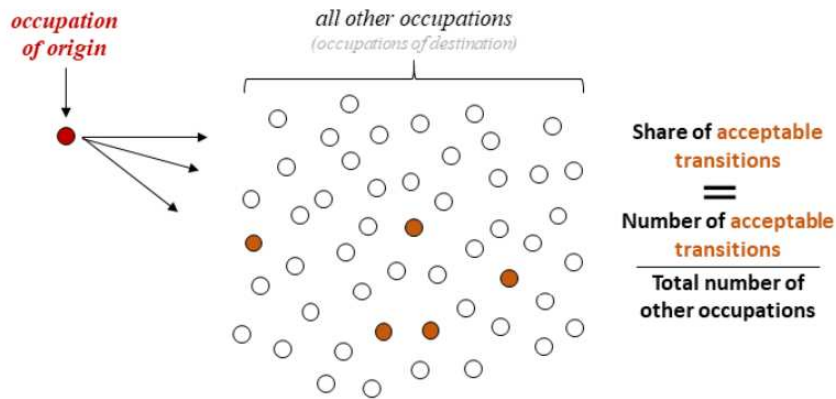
● Possible transitions

- Reasonable cognitive upskilling needs
- Moderate differences in task performed on the job
- Similarity in knowledge area



● Acceptable transitions

- Possible transitions
- + At most moderate wage reductions
- + Limited excesses in cognitive skills



OCDE,
2019

La mobilité professionnelle peut entraîner des coûts importants pour la productivité et les revenus perçus tout au long de la vie

En quoi la mobilité professionnelle au Canada diffère-t-elle de la période précédant la COVID-19 (2019) à celle de la COVID-19 (2020)?

Classification nationale des professions

Définitions

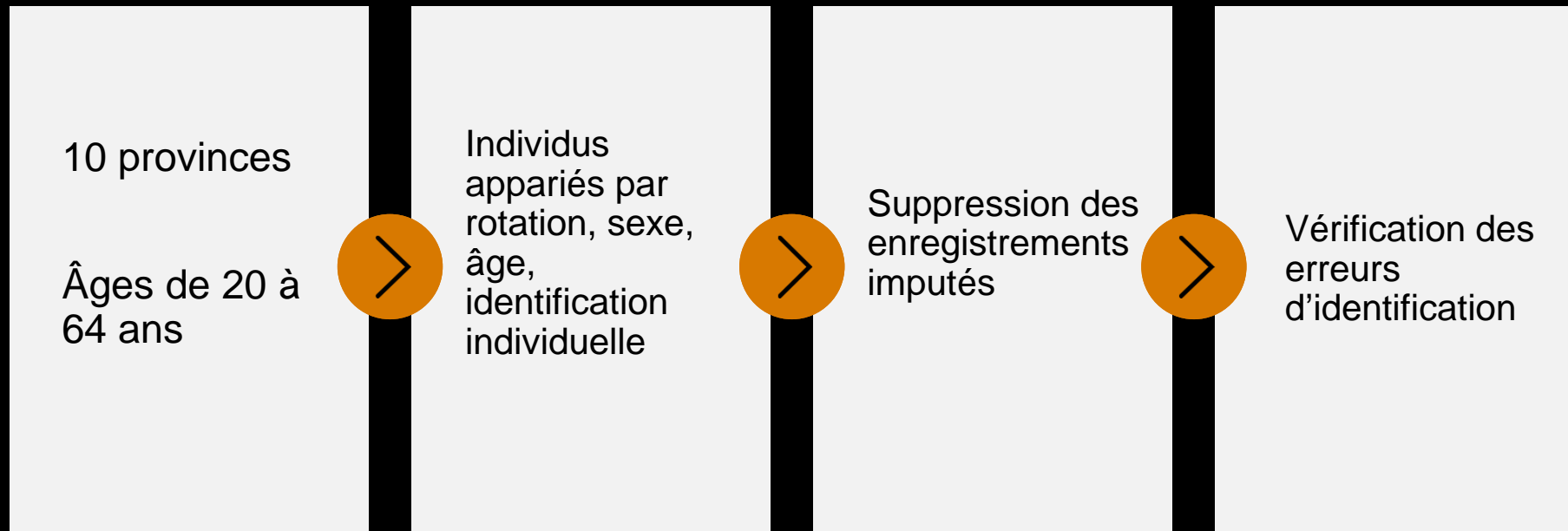
1-digit NOC	10 broad occupational categories
2-digit NOC	40 major groups
3-digit NOC	140 minor groups
4-digit NOC	500 unit groups

L'Enquête sur la population active du Canada est basée sur un modèle de panel rotatif de six mois, ce qui permet de saisir jusqu'à 5/6 de l'échantillon longitudinalement.

		Survey Month															
		JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC				
Rotation Group	2	6 th															
	3	5 th	6 th														
	4	4 th	5 th	6 th													
	5	3 rd	4 th	5 th	6 th												
	6	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th											
	1	1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th										
	2		1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th									
	3			1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th								
	4				1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th							
	5					1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th						
	6						1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th					
	1							1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th				
	2								1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th			
	3									1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th		
	4										1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th	
	5											1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th	6 th
	6												1 st	2 nd	3 rd	4 th	5 th
															1 st	2 nd	3 rd
															1 st	2 nd	
																1 st	

Échantillon longitudinal de l'EPA 2019-2020

Données démographiques et exclusion



Méthodes

Indicateurs de mobilité professionnelle

Mobilité au sein des groupes professionnels

$$= \sum_i W_{i,t} I_t(N_{j,t-l} \neq N_{J,t}, O_{j,t-l} = O_{J,t})$$

(Nombre pondéré de mouvements au sein d'un large groupe de professions, déterminé par un changement de profession à quatre chiffres)

Mobilité entre les groupes de professions

$$= \sum_i W_{i,t} I_t(O_{j,t-l} \neq O_{J,t})$$

(Nombre pondéré de mouvements dans les grands groupes de professions, déterminé par un changement de profession à un chiffre)

W : Poids

I : fonction indicatrice

i : individu

j, J : profession d'origine, profession de destination

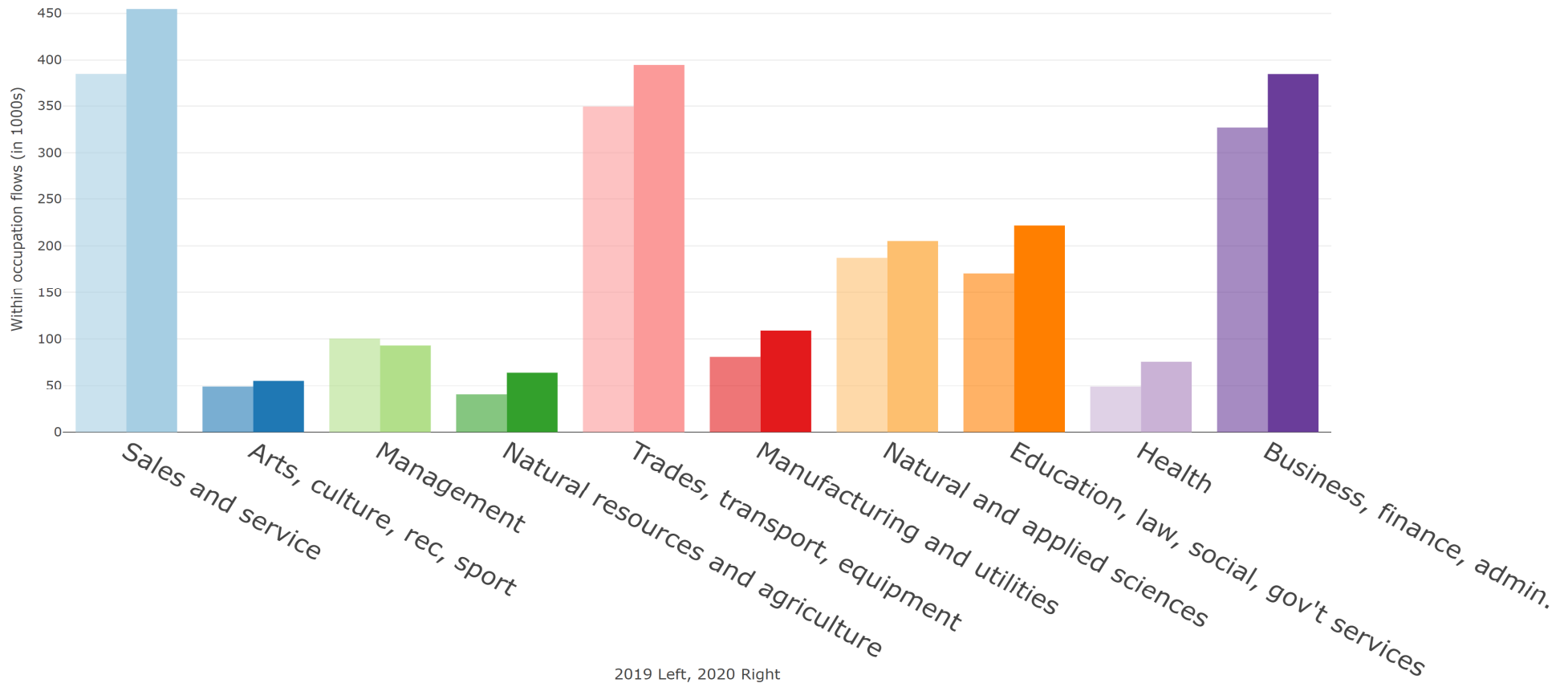
t : période actuelle

O : grand groupe professionnel, code de profession à 1 chiffre

N : code de profession à 4 chiffres

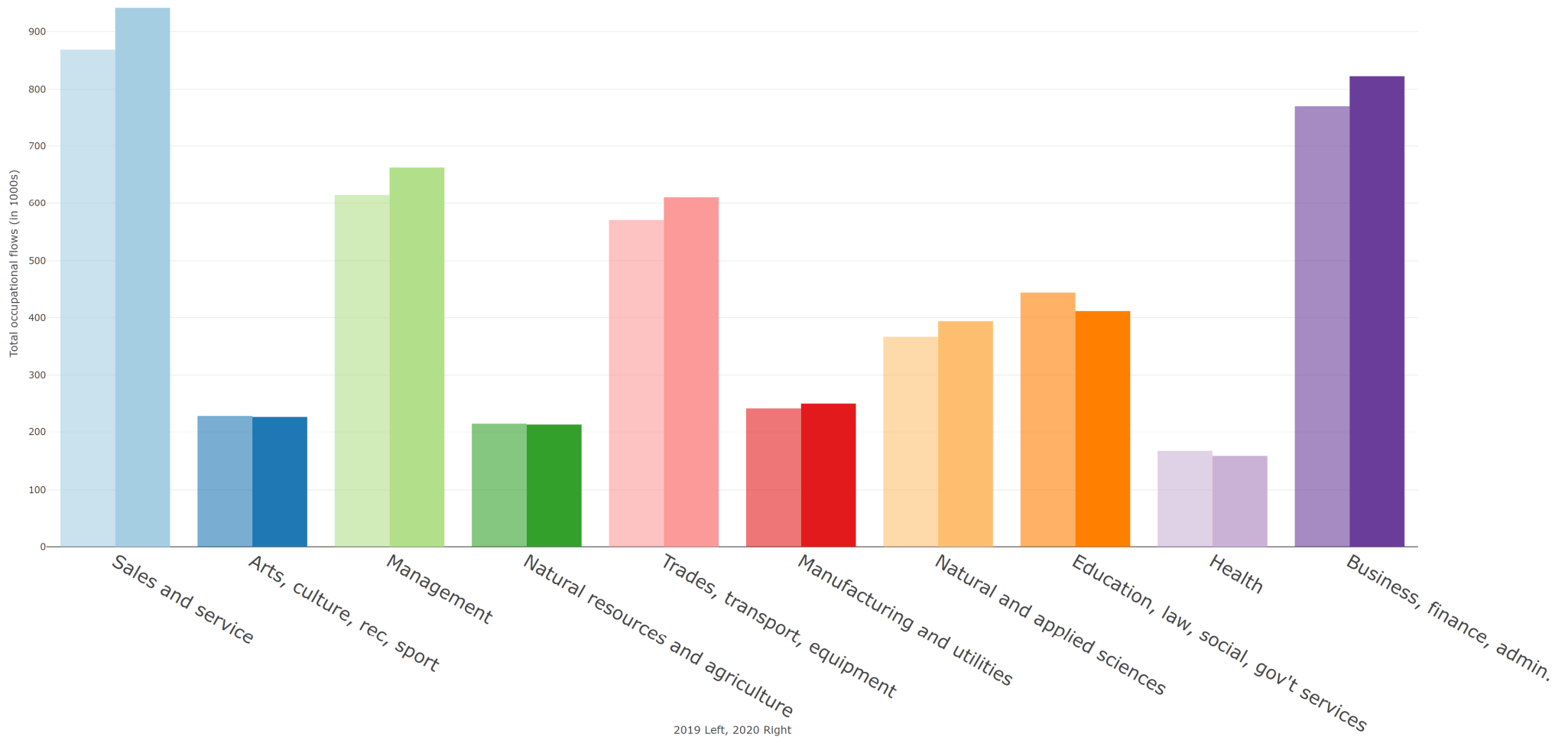
Par rapport aux niveaux d'avant la COVID, quelles sont les différences dans les mouvements au sein des 10 grands groupes professionnels?

Les transitions professionnelles au sein d'un grand groupe professionnel sont plus importantes en 2020 qu'en 2019.



**La mobilité professionnelle entre les
grands groupes est-elle plus grande en
2020?**

La mobilité globale entre les professions en 2020 a augmenté par rapport à 2019, sauf pour les professions exigeant un niveau d'études élevé.



**Où sont allées les personnes qui ont
changé de profession en 2020?**

Changements les plus courants dans les professions selon la profession d'origine, 2020

Gestion	Vente et service	Affaires, finances,	Métiers, transports, équ
Affaires, finances, administration	Vente et service	Gestion	Education, law, social, gc
Sciences naturelles et appliquées	Affaires, finances, admin.	Gestion	*Ventes et services
Santé	Éducation, droit, services	Ventes et services	Affaires, finances, admin
Éducation, droit, social, services gouv	Affaires, finances, admin.	Health	Ventes et services
Arts, culture, loisirs, sport	Ventes et services	Affaires, finances,	Education, law, social, gc
Ventes et service	Affaires, finances, admin.	Gestion	Métiers, transports, équ
Métiers, transports, équipements	Ventes et services	Gestion	Fabrication et services p
Ressources naturelles et agriculture	Métiers, transports, équip	Gestion	*Sciences naturelles et a
Fabrication et services publics	Métiers, transports, équip	Ventes et services	*Affaires, finances, admi
Les 3 principales transitions professionnelles(en ordre décroissant)			
Groupe professionnel d'origine	1ère destination	2e destination	3e Destination

*Nouveau groupe professionnel classé en 2020

Par rapport aux niveaux précédant la COVID, quels sont les mouvements nets d'entrée et de sortie dans les grands groupes professionnels?

Méthodes

Indicateurs de mobilité professionnelle

Flux de mobilité nets (entre groupes de professions)

=

Entrées dans la profession — Sorties de la profession

=

Nombre pondéré de mouvements vers une profession de destination — Nombre pondéré de mouvements à partir d'une profession d'origine

=

$$\sum_i W_{i,t-l} I_{t-1}(O_{j,t-l} \neq O_{J,t}) - \sum_i W_{i,t} I_t(O_{j,t-l} \neq O_{J,t})$$

W : Poids

I : fonction indicatrice

i : individu

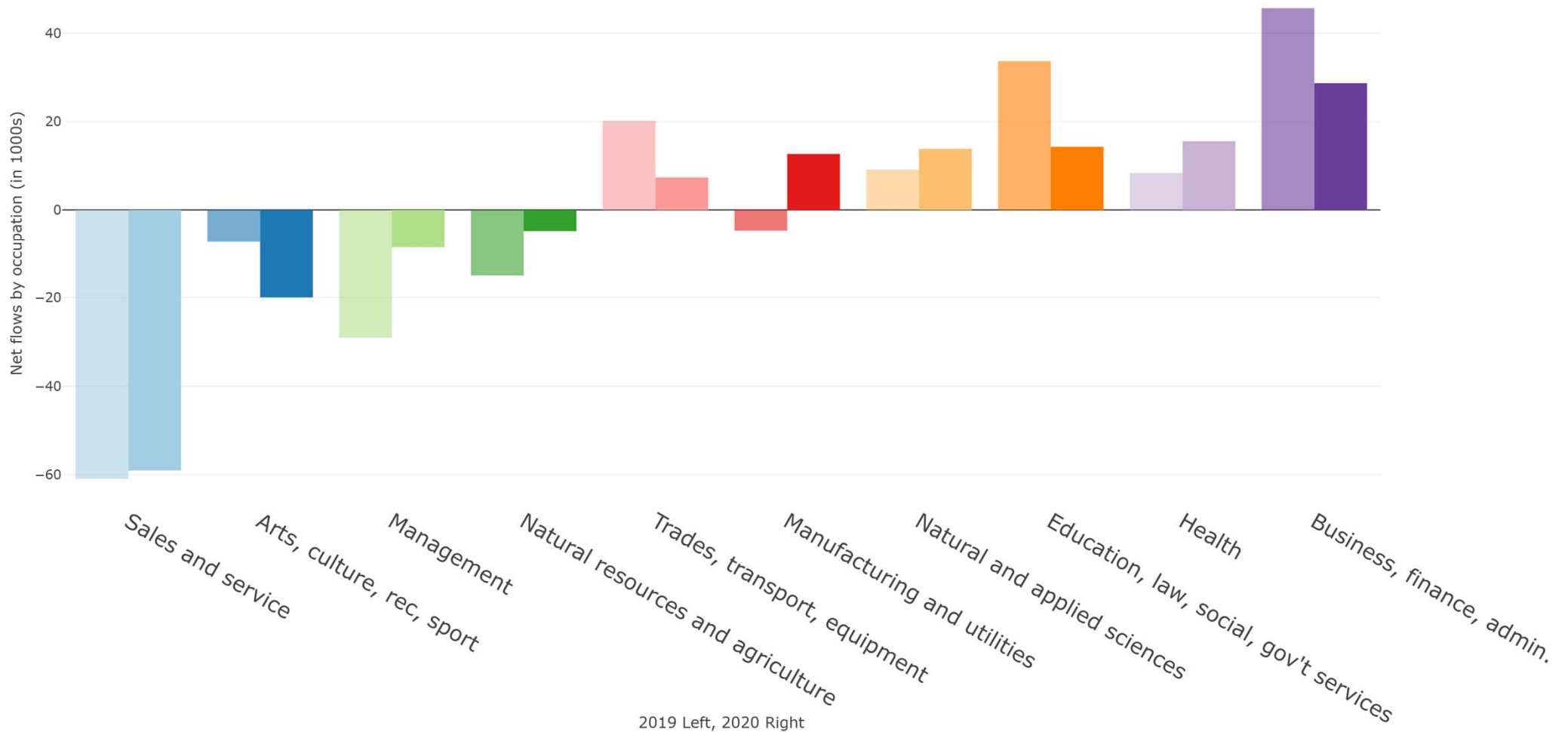
j, J : profession d'origine, profession de destination

t : période actuelle

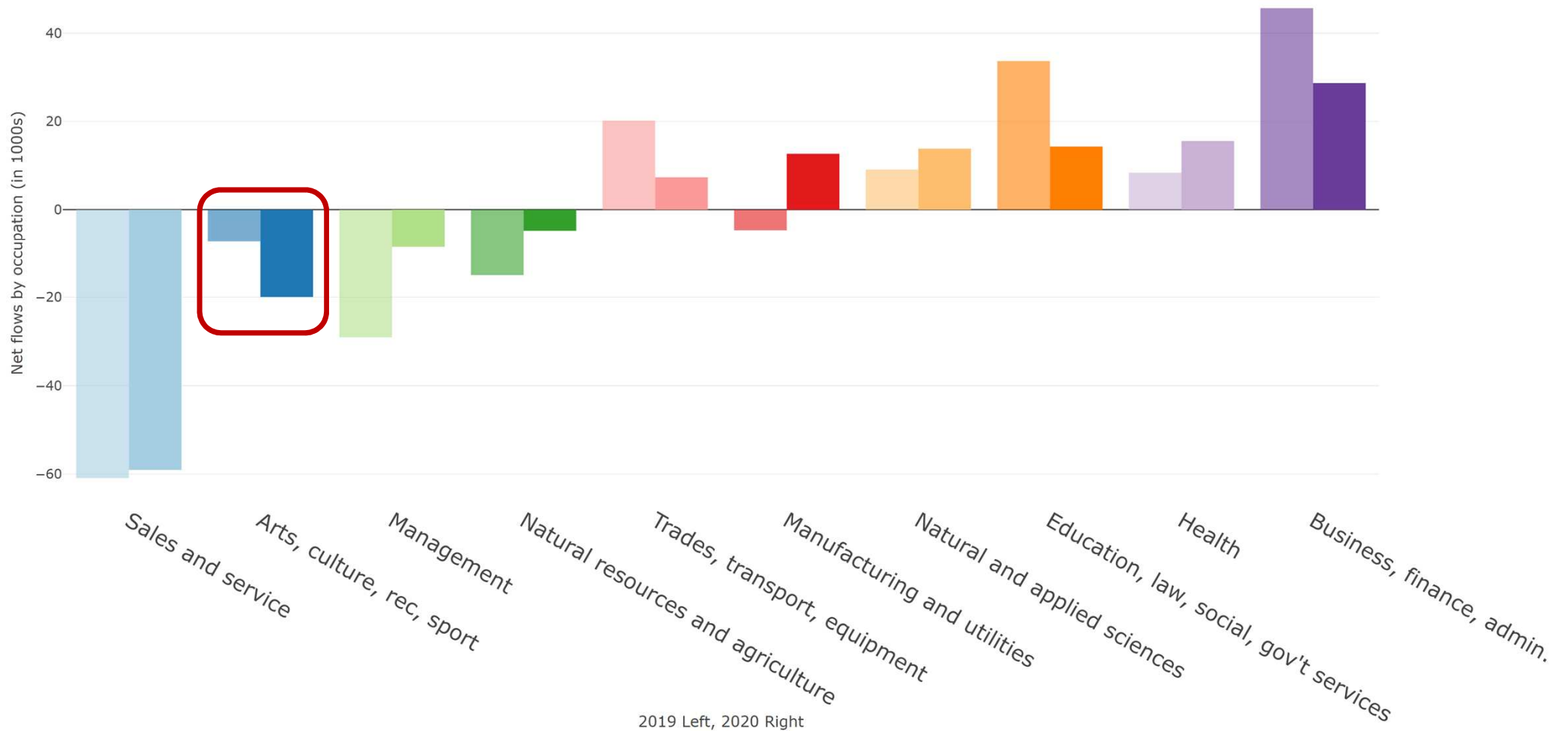
O : grand groupe professionnel, code de profession à 1 chiffre

N : code de profession à 4 chiffres

Les mouvements nets entre les groupes professionnels en 2019 et 2020 sont mixtes



Les mouvements nets entre les groupes professionnels en 2019 et 2020 sont mixtes



Les mouvements nets entre les groupes professionnels en 2019 et 2020 sont mixtes



Conclusion et discussion

Mobilité professionnelle

1

La mobilité au sein des groupes professionnels et entre eux était plus importante en 2020.

2

Les professions de la vente et des services, des affaires, de la finance et de l'administration ainsi que de la gestion ont connu le plus de changements professionnels entrants.

3

Les professions directement touchées par le COVID-19 ont connu un taux plus élevé de flux nets par rapport à 2019



Recherches futures

Explorer la mobilité professionnelle

Compte tenu de l'augmentation de la mobilité interne et transversale, quels sont les effets sur les salaires des grandes redistributions professionnelles en 2021?

La mobilité professionnelle est-elle plus fréquente à certains niveaux de salaire ou d'ancienneté?

La mobilité professionnelle est-elle plus fréquente au cours des dernières décennies?

Merci!

CONTACT

Graham Dobbs

Économiste @ Conseil de l'information sur le marché du travail

graham.dobbs@lmic-cimt.ca

LMiCiCiMT

Références

1. Autor, David H. «Work of the Past, Work of the Future» (Travail du passé, travail du futur). *AEA Papers and Proceedings*, vol. 109 (mai 2019), p. 1 à 32. <https://doi.org/10.1257/pandp.20191110> (en anglais seulement)
2. Bechichi, Nagui, Stéphanie Jamet, Gustave Kenedi, Robert Grundke, et Mariagrazia Squicciarini. *Occupational Mobility, Skills and Training Needs* (Mobilité professionnelle, compétences et besoins de formation), 26 avril 2019. <https://doi.org/10.1787/30a12738-en> (en anglais seulement)
3. Brochu, Pierre, Jonathan Créchet, et Zechuan Deng. «Labour Market Flows and Worker Trajectories in Canada during COVID-19» (Flux sur le marché du travail et trajectoires des travailleurs au Canada pendant la COVID-19). Document de travail. Working Paper Series, 2020. <https://www.econstor.eu/handle/10419/225256> (en anglais seulement)
4. Gibbons, Robert, et Michael Waldman. «Task-Specific Human Capital »(Capital humain spécifique à la tâche).*The American Economic Review*, vol. 94, n° 2 (2004), p. 203 à 207. (en anglais seulement)
5. Gouvernement du Canada, Statistique Canada. «Méthodologie de l'Enquête sur la population active du Canada», 29 mars 2017. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/71-526-x/71-526-x2017001-fra.htm>.
6. Kambourov, Gueorgui, et Iouri Mañovskii. «Occupational Specificity of Human Capital» (Spécificité professionnelle du capital humain). *International Economic Review*, vol. 50, n° 1 (2009) : p. 63 à 115. (en anglais seulement)
7. Lalé, Etienne. «Trends in Occupational Mobility in France: 1982–2009» (Tendances dans la mobilité professionnelle en France).” *Labour Economics* 19, no. 3 (June 1, 2012): 373–87. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2012.03.005> (en anglais seulement)
8. Maczulskij, Terhi. «Occupational Mobility of Routine Workers» (Mobilité professionnelle des travailleurs routiniers). Document d'études SSRN. Rochester, NY : Social Science Research Network, 22 mars 2021. <https://papers.ssrn.com/abstract=3808453> (en anglais seulement)
9. Nawakitphaitoon, Kritkorn. «Occupational Human Capital and Wages: The Role of Skills Transferability Across Occupations» (Le capital humain professionnel et les salaires : le rôle de la transférabilité des compétences entre les professions). *Journal of Labor Research*, vol. 35, n° 1 (1^{er} mars 2014): 63–87. <https://doi.org/10.1007/s12122-013-9172-2> (en anglais seulement)
10. Sullivan, Paul. «Empirical Evidence on Occupation and Industry Specific Human Capital» (Preuves empiriques sur le capital humain spécifique à la profession et à l'industrie). *Labour Economics* 17, vol. n° 3 (1^{er} juin 2010), p. 567 à 580. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2009.11.003> (en anglais seulement)